

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Septiembre 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Elija una de las dos opciones siguientes: A o B

OPCIÓN A. Comente uno de estos cuatro textos:

1.1. "Pero sin la engañosa imaginación de representaciones imaginarias, estamos completamente ciertos de que existimos, de que conocemos nuestra existencia y la amamos.

Y en estas verdades no hay temor alguno a los argumentos de los académicos, que preguntan: ¿Y si te si engañas? Si me engaño, existo; pues quien no existe no puede tampoco engañarse; y por esto, si me engaño, existo. Entonces, puesto que si me engaño existo, ¿cómo me puedo engañar sobre la existencia, siendo tan cierto que existo si me engaño? Por consiguiente, como sería yo quien se engañase, aunque se engañase, sin duda en el conocer que me conozco, no me engañaré. Pues conozco que existo, conozco también esto mismo, que me conozco. Y al amar estas dos cosas, añado a las cosas que conozco como tercer elemento, el mismo amor, que no es de menor importancia" (SAN AGUSTÍN, *La Ciudad de Dios*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Escepticismo académico y certeza de la propia existencia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: El hombre como imagen de Dios (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

1.2. "ARTICULO 3. ¿Existe o no existe Dios?

Objeciones por las que parece que Dios no existe:

1. Si uno de los contrarios es infinito, el otro queda totalmente anulado. Esto es lo que sucede con el nombre *Dios* al darle el significado de bien absoluto. Pues si existiese Dios, no existiría ningún mal. Pero el mal se da en el mundo. Por lo tanto, Dios no existe.

2. Más aún. Lo que encuentra su razón de ser en pocos principios, no se busca en muchos. Parece que todo lo que existe en el mundo, y supuesto que Dios no existe, encuentra su razón de ser en otros principios; pues lo que es natural encuentra su principio en la naturaleza; lo que es intencionado lo encuentra en la razón y voluntad humanas. Así, pues, no hay necesidad alguna de acudir a la existencia de Dios.

En cambio está lo que se dice en *Éxodo* 3,14 de la persona de Dios. *Yo existo*" (SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Existencia de Dios y existencia del mal (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Teología racional y revelada (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.1. “Al examinar, después, atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo y que no había mundo ni lugar alguno en el que me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no existía, sino que, al contrario, del hecho mismo de pensar en dudar de la verdad de otras cosas se seguían muy evidente y ciertamente que yo era; mientras que, con sólo haber dejado de pensar, aunque todo lo demás que alguna vez había imaginado existiera realmente, no tenía ninguna razón para creer que yo existiese, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza no es sino pensar, y que, para existir, no necesita de lugar alguno ni depende de cosa alguna material. De manera que este yo, es decir, el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo e incluso más fácil de conocer que él y, aunque el cuerpo no existiese, el alma no dejaría de ser todo lo que es” (RENÉ DESCARTES, *Discurso del método*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*) (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: El *cogito* y el criterio de verdad (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.2. “128. En el estado de naturaleza, aparte de la libertad de disfrutar ciertos placeres inocentes, un hombre tiene dos poderes.

El primero le brinda la posibilidad de realizar cualquier cosa que considere conveniente para su propia conservación y la de los demás, dentro de los límites que permite la ley natural. Esta ley común a todos ellos determina que tanto él como el resto de la humanidad son una comunidad, forman una sociedad distinta de todas las otras criaturas. Si no fuese por la corrupción y el vicio de los hombres degenerados, no habría necesidad de nada más; no sería preciso que los hombres se separaran de esta gran comunidad natural y acordaran reorganizarse en otras asociaciones más pequeñas y divididas.

Además de esto, un hombre en el estado de naturaleza tiene el poder de castigar los crímenes cometidos contra esa ley. Tanto este poder como el anterior los entrega cuando se une a una sociedad política privada o particular, si podemos llamarla así, cuando se incorpora en una república, separándose del resto de la humanidad” (LOCKE, *Segundo tratado sobre el Gobierno Civil*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Estado de naturaleza y república (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Derecho Natural y pacto social (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Septiembre 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

OPCIÓN B. Comente uno de estos cinco textos:

1.1. "He aquí, pues, que podemos dividir todas las percepciones de la mente en dos clases o especies, que se distinguen por sus distintos grados de fuerza o vivacidad. Las menos fuertes e intensas comúnmente son llamadas *pensamientos* o *ideas*; la otra especie carece de un nombre en nuestro idioma, como en la mayoría de los demás, según creo, porque solamente con fines filosóficos era necesario encuadrarlos bajo un término o denominación general. Concedámonos, pues, a nosotros mismos un poco de libertad, y llamémoslas *impresiones*, empleando este término en una acepción un poco distinta de la usual. Con el término *impresión*, pues, quiero denotar nuestras percepciones más intensas: cuando oímos, o vemos, o sentimos, o amamos, u odiamos, o deseamos, o queremos. Y las impresiones se distinguen de las ideas que son percepciones menos intensas de las que tenemos conciencia, cuando reflexionamos sobre las sensaciones o movimientos arriba mencionados" (DAVID HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Impresiones e ideas (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La crítica de los conceptos metafísicos (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

1.2. "La *metafísica*, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto, la razón ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la suerte de poder tomar el camino seguro de la ciencia. Y ello a pesar de ser más antigua que todas las demás y de que seguiría existiendo aunque éstas desaparecieran totalmente en el abismo de una barbarie que lo aniquilara todo. Efectivamente, en la metafísica la razón se atasca continuamente, incluso cuando, hallándose frente a leyes que la experiencia más ordinaria confirma, ella se empeña en conocerlas *a priori*. Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir. Por lo que toca a la unanimidad de lo que sus partidarios afirman, está aún tan lejos de ser un hecho, que más bien es un campo de batalla realmente destinado, al parecer, a ejercitar las fuerzas propias en un combate donde ninguno de los contendientes ha logrado jamás conquistar el más pequeño terreno ni fundar sobre su victoria una posesión duradera. No hay, pues, duda de que su modo de proceder ha consistido, hasta la fecha, en un mero andar a tientas y, lo que es peor, a base de simples conceptos" (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Experiencia y conocimiento *a priori* (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Crítica de la metafísica tradicional (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.1. “El método correcto de la filosofía sería propiamente éste: no decir nada más que lo que se puede decir, o sea, proposiciones de la ciencia natural -o sea, algo que nada tiene que ver con la filosofía-, y entonces, cuantas veces alguien quisiera decir algo metafísico, probarle que en sus proposiciones no había dado significado a ciertos signos. Este método le resultaría insatisfactorio —no tendría el sentimiento de que le enseñábamos filosofía--, pero sería el único estrictamente correcto.

Mis proposiciones esclarecen porque quien me entiende las reconoce al final como absurdas, cuando a través de ellas —sobre ellas— ha salido fuera de ellas. (Tiene, por así decirlo, que arrojar la escalera después de haber subido por ella.)” (Ludwig WITTGENSTEIN, *Tractatus Logico-Philosophicus*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ciencia y filosofía (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Lenguaje y mundo (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.2. “Cuando decimos que el hombre se elige, entendemos que cada uno de nosotros se elige, pero también queremos decir con esto que al elegirse elige a todos los hombres. En efecto, no hay ninguno de nuestros actos que, al crear al hombre que queremos ser, no cree al mismo tiempo una imagen del hombre tal como consideramos que debe ser. Elegir ser esto o aquello, es afirmar al mismo tiempo el valor de lo que elegimos, porque nunca podemos elegir el mal; lo que elegimos es siempre el bien, y nada puede ser bueno para nosotros sin serlo para todos. Si, por otra parte, la existencia precede a la esencia y nosotros queremos existir al mismo tiempo que formamos nuestra imagen, esta imagen es valedera para todos y para nuestra época entera. Así, nuestra responsabilidad es mucho mayor de lo que podríamos suponer, porque compromete a toda la humanidad” (JEAN-PAUL SARTRE, *El existencialismo es un humanismo*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Esencia y existencia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Ateísmo y libertad (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.3. “Contraoponer la cultura a la vida y reclamar para ésta la plenitud de sus derechos frente a aquélla no es hacer profesión de fe anticultural. Si se interpreta así lo dicho anteriormente, se practica una perfecta tergiversación. Quedan intactos los valores de cultura; únicamente se niega su exclusivismo. Durante siglos se viene hablando exclusivamente de la necesidad que la vida tiene de la cultura. Sin desvirtuar lo más mínimo esta necesidad, se sostiene aquí que la cultura no necesita menos de la vida. Ambos poderes —el inmanente de lo biológico y el trascendente de la cultura— quedan de esta suerte cara a cara, con iguales títulos, sin supeditación del uno al otro. *Este trato leal de ambos permite plantear de una manera clara el problema de sus relaciones y preparar una síntesis más franca y sólida.* Por consiguiente, lo dicho hasta aquí es sólo preparación para esa síntesis en que culturalismo y vitalismo, al fundirse, desaparecen” (JOSÉ ORTEGA Y GASSET, “La doctrina del punto de vista”, en *El tema de nuestro tiempo*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Vida y cultura (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Condición moderna y razón vital (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE BACHILLERATO LOE

Septiembre 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Programa de Historia de la Filosofía, segundo de Bachillerato, curso 2009-2010

(Ratificado en reunión de coordinación de 11-XI-09)

I. TEMARIO

I. La filosofía griega

Tema 1. A elegir uno entre los siguientes autores:

1.1. Platón

Texto:

- *La República*, libro VII, 514a-518b (trad. M. Fernández-Galiano, Madrid, Alianza, 1998, pp. 368-375).

Nociones:

- Los prisioneros y las sombras.
- El ascenso al mundo de arriba y el sol.
- El retorno a la caverna y las tinieblas.

Temas:

- Teoría de las ideas.
- La educación platónica.

1.2. Aristóteles

Texto:

- *Ética Nicomáquea*, libro VI, "Examen de las virtudes intelectuales", capítulos 3-5 (trad. J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2000, pp. 272-276)¹.

¹ El comienzo del capítulo 4 del libro VI de la *Ética Nicomáquea*, según la traducción de Julio Pallí, de editorial Gredos, dice así: "Entre lo que puede ser de otra manera está el objeto producido y la acción que lo produce". Proponemos como traducción alternativa: "Entre lo que puede ser de otra manera está lo que se produce y lo que se hace (*kai poiêton kai prakton*)". El capítulo 5 de dicho libro VI y en la misma traducción acaba de la siguiente manera: "Pero es sólo un modo de ser racional" y debe decir: "pero no es sólo un modo de ser racional".

Nociones:

- Lo necesario y la ciencia.
- La producción y la acción.
- Prudencia y moderación.

Temas:

- Virtudes morales y virtudes intelectuales.
- Virtud y felicidad.

II. La filosofía medieval y renacentista

Tema 2. A elegir uno entre los siguientes autores:

2.1. San Agustín

Texto:

- *La Ciudad de Dios*, libro XI, capítulos 26 y 27 (trad. S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero, Madrid, BAC., 1988, pp. 732-737).

Nociones:

- Escepticismo académico y certeza de la propia existencia.
- Amor a la existencia y amor al conocimiento.

Temas:

- El hombre como imagen de Dios.
- Sabiduría e iluminación.

2.1. Sto. Tomás de Aquino

Texto:

- *Suma de Teología*, I, q. 2, artículo 3 (trad. J. Martorell Capó, Madrid, BAC., 1994, pp. 110-113).

Nociones:

- Movimiento y primer motor.
- Causa eficiente primera y ser necesario.
- Ser perfectísimo e inteligencia ordenadora.
- Existencia de Dios y existencia del mal.

Temas:

- Teología racional y revelada.
- Las vías y su estructura lógica.

III. La filosofía moderna

Tema 3. A elegir uno entre los siguientes autores:

3.1. Descartes

Texto:

- *Discurso del método*, cuarta parte (trad. E. Bello Reguera, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 44-52)².

2 Del texto de Descartes se suprime a efectos de exámenes PAU el fragmento de las páginas 50-51, desde “Añadí a esto”,

Nociones:

- Duda y certeza.
- Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*).
- Pensamiento e ideas.

Temas:

- El *cogito* y el criterio de verdad.
- Las demostraciones de la existencia de Dios.

3.2. Locke

Texto:

- *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*, Segundo ensayo, capítulo 9, "De los fines de la sociedad política y el gobierno", párrafos 123-128 (trad. F. Giménez Gracia, Madrid, Espasa-Calpe, 1991, pp. 293-295).

Nociones:

- Estado de naturaleza y República.
- Ley natural y leyes establecidas.

Temas:

- Derecho Natural y pacto social.
- Teoría del poder político.

Tema 4. A elegir uno entre los siguientes autores:

4.1. Hume

Texto:

- *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección 2, "Sobre el origen de las ideas" (trad. J. Salas Ortueta, Madrid, Alianza, 1997, pp. 33-36).

Nociones:

- Impresiones e ideas.
- Límite del pensamiento y principio de copia.

Temas:

- La experiencia como origen del conocimiento.
- La crítica de los conceptos metafísicos.

4.2. Kant

Texto:

- *Crítica de la razón pura*, prólogo segunda edición, de B XIV, línea 8, a B XVIII, línea 11 (trad. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1989, pp. 19-21)³.

Nociones:

- Metafísica y ciencia.

hasta el final de dicho párrafo. En este mismo texto, en la página 46, línea 5, de la 6ª edición, debe corregirse la traducción de manera que se suprima la negación *no*, por lo que la traducción queda así: "con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable".

³ La nota a pie de página de Kant no entra a efectos de exámenes de las PAU.

- Experiencia y conocimiento a priori.

Temas:

- Teoría del conocimiento.
- Crítica de la metafísica tradicional.

IV. Filosofía contemporánea

Tema 5. A elegir uno entre los siguientes autores:

5.1. Marx

Texto:

- *Manuscritos, economía y filosofía*, primer manuscrito, "El trabajo enajenado" (trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 1995, pp. 105-110, 116 y 117)⁴.

Nociones:

- Trabajo y extrañamiento.
- Objeto del trabajo y actividad productiva.

Temas:

- La alienación del hombre en la sociedad capitalista.
- Deshumanización y emancipación.

5.2. Nietzsche

Texto:

- *El crepúsculo de los ídolos*, capítulo "La 'razón' en la filosofía", apartados 1, 4 y 6 (trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1998, pp. 51, 53-54 y 55-56).

Nociones:

- Los sentidos y el cuerpo.
- Los "conceptos supremos" y el concepto "Dios".
- El arte trágico y lo dionisiaco.

Temas:

- El vitalismo de Nietzsche.
- La crítica de Nietzsche a los filósofos.

Tema 6. A elegir uno entre los siguientes autores:

6.1. Wittgenstein

Texto:

- *Tractatus Logico-Philosophicus*, 6.5-7 (trad. J. Muñoz e I. Reguera, Madrid, Alianza, 1999, pp. 181-183).

⁴ Del texto de Marx se suprimen, en la página 107, los fragmentos que abarcan desde el párrafo que comienza: "El trabajador no puede crear nada", hasta el párrafo que termina: "y ligado a la naturaleza queda el trabajador". De la página 116 entra solamente el fragmento que va desde: "Así, pues, mediante el trabajo enajenado...", hasta el final de ese párrafo: "y consigo mismo". De la página 117 sólo entra el párrafo 2, que se inicia: "De la relación del trabajo enajenado", y acaba en: "modificaciones y consecuencias de esta relación".

Nociones:

- Ciencia y filosofía.
- Decir y mostrar.

Temas:

- Lenguaje y mundo.
- La crítica del lenguaje metafísico.

6.2. Sartre

Texto:

- *El existencialismo es un humanismo* (trad. V. Prati de Fernández, Barcelona, Edhasa, 2007, pp. 33-34, 35-44)⁵.

Nociones:

- Esencia y Existencia.
- Angustia y responsabilidad.

Temas:

- Ateísmo y libertad.
- El hombre como proyecto.

6.3. Ortega y Gasset

Texto:

- *El tema de nuestro tiempo*, capítulo "La doctrina del punto de vista" (Madrid, Revista de Occidente-Alianza editorial, 1987, pp. 144-149)⁶.

Nociones:

- Vida y cultura.
- Realidad y perspectiva.

Temas:

- Tradición moderna y razón vital.
- La doctrina del punto de vista.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante el comentario de un fragmento seleccionado entre alguno de los textos del temario; dicho comentario constará de las siguientes operaciones, que habrán de realizarse obligatoriamente por este orden:

- a) Resumen del fragmento: 2 puntos.
- b) Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: 2 puntos.
- c) Síntesis teórica o doctrinal: 3 puntos.
- d) Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época: 3 puntos.

⁵ El texto seleccionado de Sartre comienza en la página 33 con el párrafo: "Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es", ininterrumpidamente hasta "porque compromete a toda la humanidad", página 34; prosigue en la página 35, "El existencialista suele declarar que el hombre es angustia", así hasta la página 44: "Pero en tal caso está uno desamparado".

⁶ Del texto de Ortega se suprimen los siguientes fragmentos: a) los dos últimos párrafos de la página 146, el segundo acabado en la página 147; b) los dos primeros párrafos de la página 148. Además, la nota a pie de página de Ortega no entra a efectos de exámenes PAU.

2. Criterios generales de evaluación

2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, en un número de líneas que variará según la extensión y carácter del fragmento seleccionado, pero que no debe superar un máximo de diez o doce, el alumno, en primer lugar, señalará el *tema* o *problema* principal planteado en dicho fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene, la *argumentación* que desarrolla, cuando es el caso, o bien los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* que utiliza.

El resumen no debe contener aclaraciones ni explicaciones, ni siquiera cuando se trata de un texto narrativo o simbólico, a menos que estén presentes en el texto mismo.

2.2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el fragmento. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.3. Síntesis teórica o doctrinal

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el fragmento propuesto; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho fragmento dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.4. Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época.

El alumno, por último, remitirá el texto (no el fragmento seleccionado) a alguno o algunos de los siguientes marcos de referencia en que éste puede ser considerado, de amplitud creciente:

- a) La *obra* a que pertenece (división o estructura, forma, temas, significado general, etc.) y *otras obras* del autor (también pueden indicarse aquí los temas característicos, la evolución y significado de su filosofía, incluso los aspectos más relevantes de su vida, etc.).
- b) El lugar del autor en la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.).
- c) La *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

No es en absoluto necesario remitir el texto a todos los marcos citados. Es, en cambio, muy importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor

3. En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- 3.1. La distinción entre las operaciones correspondientes a cada parte del examen.
- 3.2. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- 3.3. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

4. Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.